

Año 2 / N° 3 / Noviembre 2007

Boletín / DINIECE

Temas de Educación

3

**Los formadores de docentes
del sistema educativo argentino.**

DINIECE

Dirección Nacional de
Información y Evaluación
de la Calidad Educativa



MINISTERIO de
EDUCACIÓN
CIENCIA y TECNOLOGÍA
PRESIDENCIA de la NACIÓN

AUTORIDADES

Presidente de la Nación

Dr. NÉSTOR KIRCHNER

Ministro de Educación, Ciencia y Tecnología

Lic. DANIEL FILMUS

Secretario de Educación

Lic. JUAN CARLOS TEDESCO

Subsecretario de Planeamiento Educativo

Lic. OSVALDO DEVRIES

Directora Nacional de Información y

Evaluación de la Calidad Educativa

Lic. MARTA KISILEVSKY

Los formadores de docentes del Sistema Educativo Argentino.

Estudio sobre el perfil, las trayectorias y la inserción ocupacional de los docentes de la educación superior no universitaria de formación docente.

El Boletín es una síntesis realizada por el Área de Investigación de la DINIECE, a partir del documento completo elaborado por el IIPE - UNESCO sede Regional Buenos Aires y disponible en:

<http://www.iipe-buenosaires.org.ar>

<http://diniece.me.gov.ar>

Elaboración:

IIPE- UNESCO Sede Regional Buenos Aires.

Coordinación: *Flavia Terigi*.

Asistencia técnica: *Roxana Perazza*.

Apoyo: *Mariano Martínez Bustos*.

Producción y procesamiento de la información estadística:

DINIECE.

Síntesis y edición: *Área de Investigación*

María Virginia Ginocchio y Mariana Landau

Relaciones Institucionales y Comunicaciones:

Agustina López

Diseño y Diagramación:

Karina Actis

Juan Pablo Rodríguez

Coralía Vignau

ÍNDICE

Presentación	5
Introducción	7
El perfil sociodemográfico de los formadores de docentes	9
Distribución por edades	9
Edad y sexo	9
El nivel educativo del hogar de origen de los formadores	11
La formación de los formadores de docentes	12
Nivel educativo alcanzado	12
Tipo de título.....	13
La formación continua	14
Los formadores de docentes como grupo laboral	16
Condición de actividad	16
Funciones que realizan	17
Tipo de designación	17
Dedicación a la docencia y a la formación docente	18
Carga horaria semanal y concentración institucional	19
Situación de revista	20
Antigüedad en la docencia	22
Notas sobre las trayectorias laborales de los formadores de docentes	22
A modo de cierre	25

PRESENTACIÓN

La nueva Ley de Educación Nacional establece entre sus objetivos garantizar una educación integral y de calidad, con igualdad de oportunidades y posibilidades para toda la población. Para alcanzar estas metas se requiere, entre otros aspectos, de políticas destinadas a mejorar la formación de los docentes, sus condiciones de trabajo y de ejercicio profesional.

Los maestros y profesores enfrentan en la actualidad nuevas y cada vez mayores exigencias con relación a las tareas que deben desempeñar y a los requerimientos específicos de su formación. Estas condiciones son distintas a las prevalecientes en el pasado y convierten a la profesión docente en una actividad más compleja de lo que fue tradicionalmente.

El mejoramiento de las prácticas de enseñanza, la atención especial a los alumnos que provienen de sectores más vulnerables, los debates acerca de los nuevos saberes que la escuela debe transmitir son sólo algunas de las múltiples demandas que se plantean hoy sobre la acción educativa. El sistema formador de docentes se halla interpelado por estas exigencias y necesita ubicarse a la altura de los nuevos desafíos.

Este número del Boletín "Temas de Educación" se propone brindar en pocas páginas un panorama general y algunas claves de lectura acerca de un grupo de especial relevancia: los profesores de nivel superior que tienen en sus manos la responsabilidad de formar a los futuros docentes.

La información en la que se basa el trabajo corresponde a los datos del segundo Censo Nacional de Docentes 2004 llevado a cabo por la Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa (DINIECE) del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Esta iniciativa es continuidad del Censo realizado por el mismo diez años atrás. La permanencia de este tipo de estrategias permite generar diagnósticos que señalen las continuidades y rupturas en distintas etapas.

Esperamos que este Boletín aporte al conocimiento y enriquezca el debate sobre este tema que ocupa un lugar central en la agenda de las políticas educativas.

Lic. Marta Kisilevsky
Directora Nacional - DINIECE
Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología

INTRODUCCIÓN

Este informe surge de la necesidad de sistematizar y difundir la información sobre los formadores de docentes. Se trata de una selección de problemáticas acerca del perfil de los profesores de Nivel Superior, teniendo como fuente los datos del Censo Nacional de Docentes 2004.

Durante la década de 1990, el Nivel Superior experimentó una serie de modificaciones relevantes. Uno de los cambios más destacados de este proceso en el ámbito político administrativo fue la transferencia de las Escuelas Normales y los Institutos Nacionales de Educación Superior a las provincias (excepto Río Negro) que pasaron a hacerse cargo del sistema formador de docentes en sus respectivos territorios. La instancia nacional conservó las facultades de validar los planes de estudio aprobados a nivel provincial y de regular la formación que se lleva a cabo en las universidades.

Desde los enunciados de la política de formación docente de esos años se tendió a promover la reducción del número de instituciones e impulsar procesos de reorganización de las modalidades, alentándose inclusive la reconversión de las instituciones formadoras de docentes en instituciones de formación técnico-profesional. A través del proceso de acreditación, los Institutos de formación docente debieron atravesar una serie de evaluaciones en las que tuvieron que mostrar condiciones institucionales y curriculares que se consideraban adecuadas para la función de formación. Asimismo, se les demandó la incorporación de nuevas funciones como la capa-

citación y la investigación. Estos procesos no se cumplieron en todas las provincias ni fueron sistemáticamente sostenidos a lo largo de la década.

En los últimos años, nuevas iniciativas tendieron al mejoramiento de la calidad del sistema educativo en su conjunto mediante la creación de un marco normativo a través de las leyes de Financiamiento Educativo y de Educación Nacional. Como una acción destinada para la formación docente se creó un organismo específico, el Instituto Nacional de Formación Docente. Este hecho pone de relevancia la importancia que tiene este nivel educativo en las decisiones de política.

El presente informe analiza tres temáticas centrales: el perfil, las trayectorias y la inserción ocupacional de los formadores de docentes. Respecto del perfil sociodemográfico se describen las características de esta población en función de las variables edad y sexo. La formación remite al nivel educativo alcanzado, al tipo de título obtenido y a la participación en las instancias de capacitación. En relación con la inserción laboral se señalan las condiciones de la actividad, las funciones que realizan, el tipo de designación, la dedicación a la docencia y a la formación docente, la carga horaria, entre otras. Por último, se esboza una mirada a los desafíos futuros que se le presentan a este subsistema. Se busca reconstruir el punto de partida con que la política educativa se enfrenta para lograr un mejor cumplimiento de los mandatos establecidos en la nueva Ley de Educación Nacional.

El perfil sociodemográfico de los formadores de docentes

Según el Censo Nacional de Docentes 2004, la formación docente cuenta con 32.707 docentes en actividad. De ellos, el 59,5% trabaja en establecimientos formadores de gestión estatal y el 40,5% en el sector privado. Esta distribución entre sectores de gestión se aleja notoriamente de la que muestra el conjunto de los establecimientos educativos de educación común (Inicial, Primaria y Media) en la que el 70,8% de los docentes trabaja en el sector estatal y el 22,2% en el sector privado.

El 70,2% de los docentes en actividad son mujeres y el 29,8% varones. Existe predominio femenino pero, comparado con el sistema educativo en su conjunto, la formación docente tiene un porcentaje relativamente menos abultado de docentes mujeres: en el sistema de educación común las mujeres son el 79,4% del total. En los diez años que mediaron entre el Censo Nacional de Docentes 2004 y el de 1994, los varones pasaron del 25,8% del total de formadores al 29,8%.

Distribución por edades

Al igual que en 1994, los docentes formadores tienen más edad que el conjunto de los docentes del sistema educativo: en los intervalos correspondientes a los docentes más jóvenes, los formadores son proporcionalmente menos que los docentes del sistema en su conjunto y, en cambio, en los intervalos de mayor edad su porcentaje es mayor.

(Cuadro 1)

La mayor frecuencia relativa se ubica en la franja etaria comprendida entre los 40 y 44 años (18,7%). Sólo el 1% de los formadores tiene menos de 25 años frente al 3% del sistema en su conjunto. El 7,3% de los docentes tiene 60 años o más, frente al 4,2% del total país.

En los dos sectores de gestión, la mayor frecuencia relativa se ubica en el intervalo entre 40 y 44 años, siendo el 19,2% de docentes de gestión estatal y el 18,4% de docentes de gestión privada. Pero, mientras que en el sector estatal el siguiente intervalo más poblado es el de los docentes que tienen entre

44 y 49 años (15,3%), en el sector privado le sigue el intervalo de los docentes formadores más jóvenes que tienen entre 35 y 39 años (17,2%).

Edad y sexo

Al relacionar edad y sexo, se observa un comportamiento similar entre los docentes en actividad y los docentes frente a alumnos. La preeminencia de las mujeres es constante en comparación con los varones dentro de un mismo grupo de edad. Las diferencias se atenúan en el intervalo de 65 años y más, debido a que los regímenes jubilatorios docentes de varias provincias establecen una edad de jubilación menor para las mujeres.

(Cuadro 2)

La distribución por edades dentro de cada sexo muestra que el plantel de varones es relativamente más joven que el de mujeres. Esta situación es coincidente con la que se re-

Cuadro N° 1:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad por edades, frente al total de docentes del sistema educativo. Año 2004. Valores relativos.

Intervalos de edad	Total país	Nivel Superior No Universitario de formación docente
Menos de 20	0,1	0,0
20 a 24	2,9	1,0
25 a 29	11,2	7,0
30 a 34	16,5	11,4
35 a 39	19,4	16,2
40 a 44	17,5	18,7
45 a 49	12,1	14,9
50 a 54	9,6	13,3
55 a 59	6,5	10,1
60 a 64	2,7	4,9
65 y más	1,5	2,4

FUENTE: para total país: Censo Nacional de Docentes 2004, resultados definitivos, cuadro 8; para Formación Docente: DINIECE, procesamientos específicos.

gistró en el Censo de 1994: por entonces, el 51% de los varones tenía menos de 40 años frente al 43,6% de mujeres. Tanto entre los varones como entre las mujeres, los menores porcentajes de docentes se ubican en los

extremos de los intervalos de edad mientras que el mayor número se ubica en las franjas de 30 a 54 años, con tendencia creciente hasta el intervalo de 40 a 44 años y luego comenzando a disminuir.

Cuadro N° 2:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, por sexo según edad. Año 2004. Valores absolutos y relativos (porcentajes verticales).

Total	Varones			Mujeres		
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Menos de 20 años	4	0	0	0	4	0
20 a 24 años	266	0,9	66	0,7	200	1,0
25 a 29 años	1.957	7	629	7,5	1.328	6,9
30 a 34 años	3.242	11,8	1.100	13,2	2.142	11,2
35 a 39 años	4.549	16,4	1.488	17,8	3.061	15,9
40 a 44 años	5.261	19,0	1.654	19,8	3.607	18,8
45 a 49 años	4.109	14,9	1.213	14,5	2.896	15,0
50 a 54 años	3.689	13,4	925	10,9	2.764	14,5
55 a 59 años	2.716	9,8	676	8,1	2.040	10,6
60 a 64 años	1.297	4,7	421	4,5	876	4,5
65 años y más	582	2,1	257	3,0	325	1,6
TOTAL	27.672		8.429		19.243	

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

El nivel educativo del hogar de origen de los formadores

El nivel educativo alcanzado por el padre o la madre de los docentes es información de cierta utilidad para formular hipótesis de trabajo acerca de los sectores socioeconómicos de los que provienen quienes eligen la enseñanza como actividad y también acerca del clima educativo de sus hogares de origen.

En Argentina, el temprano desarrollo de la escolaridad primaria asegura que la mayoría de sus docentes provenga de hogares con no menos que el Nivel Primario completo y el requisito de título para el ejercicio de la actividad hace más probable que quienes son docentes provengan de hogares con nivel edu-

cativo relativamente alto. Los datos censales confirman estas presunciones: seis de cada diez docentes provienen de hogares con al menos Nivel Primario completo y, de esos seis, tres provienen además de hogares con Nivel Secundario completo o más.

Los formadores de docentes proceden de hogares con niveles educativos superiores a los que presentan los docentes de educación común. Desde Secundario incompleto en adelante, en todos los niveles educativos, los formadores superan en proporción a sus colegas del conjunto del sistema educativo.

(Cuadro 3)

Cuadro N° 3.

Docentes en actividad del sistema educativo y de Nivel Superior No Universitario de Formación docente frente a alumnos, por máximo nivel educativo alcanzado por padre/ madre. Año 2004. Valores relativos (porcentajes verticales).

Máximo nivel educativo alcanzado por padre/ madre	Total docentes del sistema educativo	Docentes de formación docente
Sin instrucción	0,6	0,4
Primario incompleto	10,9	8,1
Primario completo	27,4	23,8
Secundario incompleto	9,4	9,7
Secundario completo	15,2	19,8
Superior incompleto	3,9	5,3
Superior completo o más	13,8	19,4
Sin información	18,9	13,5

FUENTE: composición de: Censo Nacional Docente 2004 Resultados definitivos, publicación 2004, cuadro 14, y CND 2004. Resultados definitivos, publicación 2006, cuadros 135 y 159.

La formación de los formadores de docentes

Nivel educativo alcanzado

El sistema educativo argentino presenta una alta proporción de docentes con estudios de Nivel Superior. Entre quienes forman docentes, la proporción es aún mayor pues alcanzan el 86,9% del total de docentes en activi-

dad, más de diez puntos porcentuales por encima de las cifras que presenta el sistema en su conjunto. La comparación entre sectores de gestión (estatal y privado) no muestra diferencias importantes.

(Cuadro 4)

Cuadro N° 4:

Docentes en actividad en el sistema educativo argentino y en el Nivel Superior No Universitario de Formación docente, según máximo nivel educativo alcanzado. Año 2004. Valores relativos (porcentajes verticales)

	Total país	Docentes de nivel SNU de formación docente	Diferencia en puntos porcentuales
Primario completo	0,1	0,0	-0,1
Secundario incompleto	0,2	0,1	-0,1
Secundario completo	4,9	1,7(*)	-3,2
Superior incompleto	4,4	1,7	-2,7
Superior completo o más	76,7	86,9	+10,2
Sin información	13,7	9,6	-3,9

(*) Entre este 1,7% se encuentra el 1,4% que tiene título de Maestro Normal.

FUENTE: Censo Nacional Docente 2004. Resultados definitivos. Composición de datos de cuadros 19 y 104.

Cuadro N° 5.

Docentes en actividad en el Nivel Superior No Universitario de Formación docente frente a alumnos con titulación de Nivel Superior, según grupos de edad. Año 2004. Valores absolutos y relativos.

	Total docentes	Total docentes con nivel superior completo o más	% sobre el total del grupo de edad
Hasta 24 años	270	220	81,5
25 a 29 años	1.957	1.793	91,6
30 a 34	3.242	2.936	90,6
35 a 39	4.549	4.141	91,0
40 a 44	5.261	4.798	91,2
45 a 49	4.109	3.752	91,3
50 a 54	3.689	3.305	89,6
55 a 59	2.716	2.468	90,9
60 o más	1.879	1.644	87,5

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

La situación es considerablemente mejor que la que presentaba el sector en el año 1994. Por entonces, el 13,2% de los formadores había alcanzado como máximo el Nivel Medio. Un factor que seguramente ha intervenido en este cambio es la jubilación progresiva de quienes tenían título Secundario de Maestro/a Normal. Los requerimientos de titulación que plantearon los procesos de acreditación institucional iniciados en los '90 y la mejora general del nivel educativo de la población son otros elementos a considerar en este análisis.

La información sobre el máximo nivel educativo alcanzado según las edades muestra que la titulación de Nivel Superior se extiende de manera homogénea entre los diferentes grupos de edad, con excepción de los más jóvenes y los de mayor edad (entre ellos se encuentran todos los que sólo tienen título de Maestro/a Normal).

(Cuadro 5)

Entre los más jóvenes, la diferencia podría explicarse debido a que, en contextos donde los docentes titulados son insuficientes para cubrir la demanda del sistema, se acepta el ingreso a la docencia de alumnos de las carreras de Profesorado. Puede suponerse que quienes han ingresado sin título al ejercicio de la docencia tienden a completar los estudios, ya que las cifras de titulación superior del grupo de 25 a 29 años son armónicas con respecto a los demás grupos de edad. Cabe aclarar que los más jóvenes son una proporción relativamente baja del total de formadores.

En virtud de lo expuesto, puede afirmarse que el Nivel educativo alcanzado por los formadores tiende a ser cada vez más consistente con los requerimientos formativos que históricamente han sido tenidos en cuenta para

el ingreso al Nivel Superior. En otras palabras, el nivel de la titulación no constituye en la actualidad un problema principal dentro del sistema de formación docente.

Tipo de título

En el caso de la formación de los docentes, a la exigencia de titulación superior suele agregarse el requisito de que el título sea docente (maestro/a o profesor/a). Esta exigencia es objeto de debate en el sistema de formación docente y las normativas de las distintas jurisdicciones se diferencian al respecto. Al menos tres cuartas partes de los docentes en actividad en el sistema formador tiene título docente.

(Gráfico 1)

El 34,3% de los docentes en actividad en el sistema formador tiene otro título además del docente. Un 12,1% de los formadores en actividad tienen título no docente; dentro de ellos, 9,3 puntos porcentuales corresponden a formadores con título profesional universitario. Al menos una cuarta parte de los for-

madores se ha formado en las universidades, cifra que seguramente es mayor si se considera la alta cantidad de docentes con más de un título.

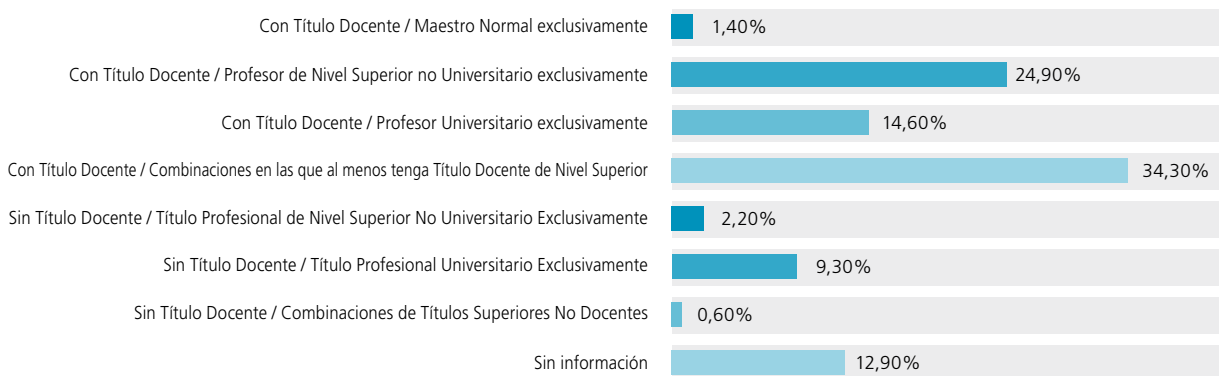
(Cuadro 6)

El sistema de formación docente reúne un número relativamente alto de docentes con más de un título. Ahora bien, la proporción de docentes que combinan títulos es notablemente mayor entre aquellos de más edad, siendo uno de cada siete en la franja de 55 a 59 años. Muchos de ellos son maestros y maestras normales que realizaron luego estudios superiores.

Entre los más jóvenes, en cambio, es mayor la proporción de quienes han seguido carreras en instituciones de nivel superior no universitario. En efecto, se destaca el abrupto ascenso de la formación docente no universitaria en la franja de docentes entre 45 y 49 años (el 29,4% contrastado con el 16,7% del grupo de 50 a 54 años) acompañado de un descenso en el porcentaje de docentes que combinan títulos (del 48,5% del grupo de 50 a 54

Gráfico N° 1:

Docentes de educación común en actividad de Nivel Superior No Universitario de Formación docente, por tipo de formación (*). Año 2004. Valores relativos.



(*) Los docentes que cuentan con ambos tipos de formación (docente y no docente) han sido contabilizados solamente en la categoría "Combinaciones en las que al menos tenga un título docente". La suma de las barras supera el 100 debido al redondeo. FUENTE: basado en Censo Nacional Docente Resultados definitivos, cuadro 38.

Cuadro N° 6:

Docentes en actividad en el Nivel Superior No Universitario de Formación docente frente a alumnos, por tipo de formación y título, según grupos de edad. Año 2004. Valores relativos (porcentajes verticales)

		Grupos de Edad								
		Menos de 24 años	25 a 29 años	30 a 34 años	35 a 39 años	40 a 44 años	45 a 49 años	50 a 54 años	55 a 59 años	60 años y más
Total		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Título docente	Maestro normal exclusivamente	0,4	0,4	0,1	0,1	0,3	0,2	0,3	1,4	1,1
	Profesor de superior no universitario Exclusivamente	37,4	30,5	29,3	29,2	30,6	29,4	16,7	8,4	10,4
	Profesor Universitario exclusivamente	18,5	22,6	18,7	19,8	17,6	16,8	13,8	6,8	10,0
	Combinaciones en las que al menos tenga un título docente	7,4	17,8	23,3	26,8	29,6	30,9	48,5	68,0	58,3
Sin título docente	Técnico/Profesional de superior no universitario exclusivamente	6,7	3,9	3,4	1,9	1,8	1,5	0,9	0,5	0,9
	Técnico/Profesional Universitario exclusivamente	7,4	14,3	13,4	11,3	9,6	10,8	8,2	5,8	7,1
	Combinaciones de títulos superiores no docentes	0,0	0,9	0,9	0,7	0,7	0,7	0,5	0,4	0,2
Sin información de título		0,7	0,5	0,3	0,5	0,4	0,6	0,4	0,2	0,1
Sin información		18,1	8,9	10,1	9,4	9,1	0,9	10,3	8,3	11,6

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

años al 30,9% en este grupo). Parecería que, mientras los formadores con título de Maestro/a Normal tendieron en casi su totalidad a realizar estudios superiores, quienes comenzaron a graduarse con título docente de Nivel Superior No Universitario a partir de la llamada "tercerización" se volcaron en menor medida a cursar una segunda carrera. Cabe agregar que el análisis por edades revela también que, en forma paulatina pero sostenida, va incrementándose la proporción de docentes que tienen título profesional universitario.

La formación continua

Distintos datos abonan la afirmación de que los formadores realizan esfuerzos sostenidos de formación. Muchos formadores tienen más de una titulación: un total de 10.112 entre quienes están frente a alumnos. Además, el 29,6% de los formadores declara estar cursando estudios en el momento de realizarse

el Censo Nacional de Docentes 2004, incluyendo posgrados.

(Cuadro 7)

El 12,3% de los docentes frente a alumnos estaba cursando una carrera de posgrado al momento de realizarse el Censo, muchos de los cuales pueden ser postítulos docentes. A ello hay que añadir que el 13,5% de los docentes frente a alumnos con título superior declara tener título de maestría o doctorado; una cifra que supera ampliamente el 5% que tenía posgrados completos en el año 1994. Según estos datos, los docentes formadores presentarían elevados niveles de formación.

Las preguntas del Censo Nacional de Docentes 2004 sobre expectativas para los próximos cinco años ofrecen un elemento adicional: el 31,8% de los formadores espera estudiar otra carrera.

Finalmente, cabe considerar la participación de los formadores en acciones de capacita-

Cuadro N° 7:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en función frente a alumnos, por cursado actual de alguna carrera de Nivel superior, por tipo de carrera y según sector de gestión. Año 2004. Valores relativos (porcentajes horizontales)

	Tipo de carrera					
	Superior Universitario exclusivamente	Superior No Universitario exclusivamente	Posgrado exclusivamente	Cualquier otra combinación	No cursa	Sin información
Total	14.1	2.3	12.3	0.9	61.8	8.6
Sector estatal	14.6	2.2	13.5	1	60.5	8.2
Sector privado	13.6	2.5	11	0.8	63.2	8.8

Fuente: Censo Nacional Docente 2004. Resultados definitivos. Composición de cuadros 132, 131.1 y 132.2

ción. En los cinco años previos a la realización del Censo Nacional Docente 2004, el 71,2% de los formadores en actividad frente a alumnos asistió a cursos de capacitación de 40 o más horas presenciales, mientras que el 20,7% afirma no haber asistido.

La participación en instancias de capacitación es notoriamente mayor entre los docentes de gestión estatal, 76,3%, frente al 64,9% del sector privado. Entre los docentes de gestión estatal, las temáticas más elegidas para realizar capacitaciones fueron los contenidos disciplinares (44,3%), las estrategias de enseñanza (40,6%) y las características de los sujetos que aprenden (34,1%). Entre los docentes de gestión privada, las elecciones fueron las mismas aunque en una proporción menor (34,5%, 35% y 31,1% respectivamente). Puede afirmarse que los formadores se han capacitado, en su mayoría, en cuestiones ligadas de manera directa a los problemas de la enseñanza.

En términos comparativos, en ambos sectores es alta la elección de las temáticas pedagógicas, alcanzando a uno de cada cuatro docentes; en cambio, los temas de cultura general y política educativa están entre los menos elegidos.

(Gráfico 2)

Casi tres de cada diez docentes se han capacitado en metodología de la investigación educativa, lo que posiblemente exprese el aumento de la importancia de esta temática en el Nivel Superior; en este renglón, las cifras del sector estatal son visiblemente mayores que las del sector privado.

Gráfico N° 2:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente, en actividad frente a alumnos, según temáticas en las que se capacitaron en los cinco años previos al Censo Nacional de Docentes 2004, por sector de gestión. Año 2004. Valores relativos (*).



FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

(*) Los docentes pueden haberse capacitado en más de una temática, por lo que la suma de los porcentajes supera el 100%.

Los formadores de docentes como grupo laboral

Condición de actividad

La condición de actividad refiere a las distintas modalidades en que un docente puede estar desempeñando su cargo: en actividad, en licencia y en comisión de servicios. Estas modalidades no son mutuamente excluyentes, de modo que un docente puede estar simultáneamente en varias situaciones si cuenta con varias designaciones en un mismo o en distintos establecimientos. El 87,1% de los formadores está en actividad en distintas situaciones. De ellos, el 97,6% está exclusivamente en actividad y representa el 85% del total de formadores. La condición de actividad de los formadores guarda relación con el resto de los docentes de educación común ya que el 90,9% de los docentes se encuentran en actividad, siendo que el 86,5% de ellos no

acumula ninguna otra situación.

(Cuadro 8)

Si se analizan los casos por sector de gestión, ambos sectores tienen un porcentaje alto de formadores en actividad, aunque en la gestión estatal es más alta la proporción de docentes que no están en esta condición.

La diferencia en la proporción de formadores que no se encuentra en actividad expresa el efecto de las regulaciones laborales propias de cada sector. La casi totalidad de formadores de gestión privada que no está en actividad goza de alguna licencia, mientras que en el sector estatal ese porcentaje disminuye y asciende el de comisión de servicios.

(Cuadro 9)

Cuadro N° 8:

Docentes frente a alumnos en establecimientos educativos de Nivel Superior No Universitario de Formación docente, por condición de actividad. Año 2004. Valores absolutos y relativos.

		Total	%
En actividad	Exclusivamente	27.010	85,00
	Con uso de licencia en algún cargo	582	1,80
	Docentes en comisión de servicios	71	0,20
	Docentes en comisión de servicios y licencia	9	0,03
No en actividad	Docentes con licencia exclusivamente	2.341	7,40
	Docentes en comisión de servicios exclusivamente	207	0,70
	Docentes en licencia y en comisión de servicios	45	0,15
	Docentes sin marca en actividad ni en licencia ni en comisión	1.496	4,72
Total		31.761	

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

Cuadro N° 9

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente no en actividad, por condición en que se encuentran, según sector. Año 2004. Valores absolutos y relativos.

Sector de gestión	Total formadores no en actividad	Con licencia exclusivamente	En comisión de servicios exclusivamente	En comisión de servicios y con licencia
Sector estatal	1.932	1.692 (87,50%)	193 (9,90%)	40 (2,00%)
Sector privado	788	755 (95,80%)	32 (4,00%)	1 (0,01%)

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

Funciones que realizan

Las funciones educativas son el conjunto de tareas desarrolladas por el personal docente del establecimiento educativo o unidad de gestión escolar. Pueden ser de dirección y gestión, frente a alumnos y de apoyo a la enseñanza.

La mayoría de los formadores en actividad realiza una única función: el 75,8% está frente a alumnos, el 8,1% realiza funciones de apoyo a la enseñanza y el 3,7% cumple funciones directivas y de gestión.

En la formación docente estatal se encuentra más desarrollada la función de apoyo a la enseñanza como tarea exclusiva: 10,4% frente al 4,2% en el sector privado, y son más los docentes que, además de las tareas de enseñanza, realizan funciones de apoyo.

En los establecimientos estatales se dispone, entonces, de un mayor porcentaje de formadores que realizan otras funciones más allá del dictado de clases. Todas estas diferencias producen que sean relativamente menos los docentes que se encuentran exclusivamente frente a alumnos en el sector estatal (72,8% frente al 81,4% en gestión privada).

(Cuadro 10)

Tipo de designación

El tipo de designación refiere a la situación legal administrativa bajo la cual el docente desempeña sus actividades educativas. Se refiere a cada uno de los tipos de puestos de trabajo con que cuenta un establecimiento educativo y tiene asignada una partida presupuestaria y un conjunto de tareas a desempeñar por una persona.

La mayoría de los docentes está designada bajo el régimen de horas cátedra. En efecto, el 67,4% de los formadores en actividad frente a alumnos está designado exclusivamente por horas cátedra en comparación con el 6,4% designado por cargo y el 16,1% que tiene módulos exclusivamente. Un 10% de los formadores tiene al menos dos tipos de designación.

La designación por hora cátedra es característica de los niveles del sistema educativo donde las propuestas formativas se estructuraron tradicionalmente bajo la forma que asumen los planes de estudio. Tanto en el Nivel secundario como en el Superior, se tendió a espejar la estructura de los puestos de trabajo docente con la estructura de los planes de estudio, de forma tal que se designó a

Cuadro N° 10:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad por función educativa, según sector de gestión. Año 2004. Frecuencias relativas (porcentajes verticales). Valores relativos (porcentajes verticales).

	Estatal	Privado
Dirección y gestión exclusivamente	3,3	4,2
Frente a alumnos exclusivamente	72,8	81,4
Apoyo a la enseñanza exclusivamente	10,4	4,2
Dirección y gestión y frente a alumnos	4,1	3,7
Dirección y gestión y apoyo a la enseñanza	0,3	0,1
Frente a alumnos y apoyo a la enseñanza	4,7	2,2
Dirección y gestión, frente a alumnos y apoyo a la enseñanza	0,4	0,2
Sin información	4,0	4,0

FUENTE: Censo Nacional Docente 2004 Resultados definitivos.

los profesores asignándoles las horas de clase que debían impartir. Si bien desde hace tiempo se sostiene la preferencia de los cargos por sobre las horas, la situación en los niveles Secundario y Superior está lejos de revertir la tendencia histórica.

La designación por hora cátedra es proporcionalmente mayor entre los formadores que trabajan en establecimientos de gestión privada mientras que la figura de módulos (unidad mínima de 60 horas reloj) está mucho más extendida en el sector estatal. Se trata de una extensión debida en su mayor parte a la Provincia de Buenos Aires, que tiene el 76,8% de los docentes de gestión estatal designados por módulos frente al 21,5% de los docentes de gestión privada, sector donde prevalece la designación por hora cátedra.

Dedicación a la docencia y/o la formación docente

Los formadores frente a alumnos que trabajan exclusivamente en el sistema educativo constituyen una amplia mayoría (63,6%). Quienes trabajan, además, fuera del sistema educativo, se dedican en un gran porcentaje a actividades docentes de forma tal que el

83,76% de los formadores realiza sólo tareas docentes, sea en el sistema educativo, en la Universidad, en otro tipo de instituciones o en forma particular. El 7,89% trabaja fuera del sistema educativo en actividades no vinculadas con la docencia y el 8,35% combina actividades docentes y no docentes.

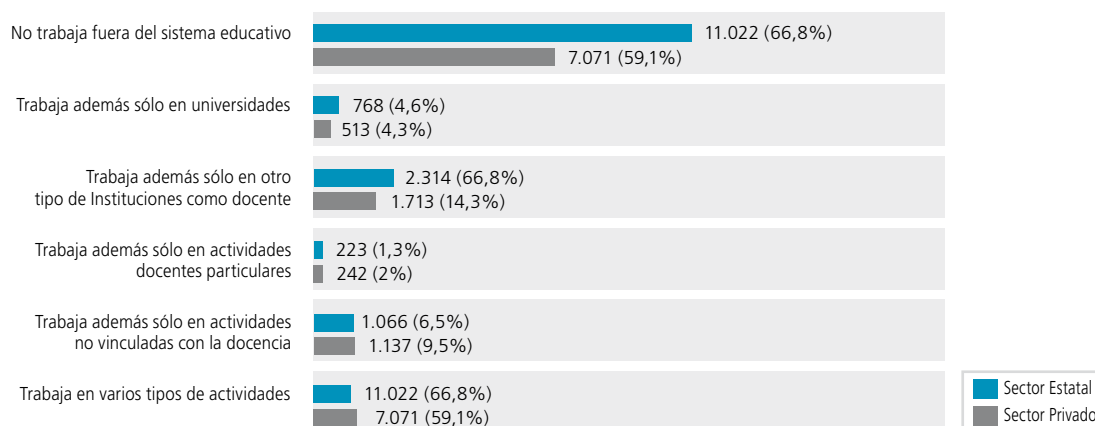
La dedicación exclusiva al trabajo docente del sector de gestión estatal es algo mayor que la del sector privado: el 59,1% de los docentes de establecimientos privados no trabaja fuera del sistema educativo, frente al 66,8% de los formadores estatales. El porcentaje de quienes además declaran inserción universitaria es similar en los dos sectores, así como las cifras de los formadores que realizan actividades docentes en otras instituciones. En cambio, entre los docentes de establecimientos privados son proporcionalmente más los que realizan actividades no vinculadas con la docencia por sí solas o combinadas con otras actividades docentes fuera del sistema educativo.

(Gráfico 3)

El análisis de los niveles y las modalidades en las que se desempeñan los formadores puede ser un indicador de la especialización de su trabajo. El 9,9% del total se dedica de ma-

Gráfico N° 3:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos según trabajo dentro o fuera del sistema educativo. Por sector de gestión. Año 2004. Valores absolutos y relativos.



FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

nera exclusiva a esta modalidad. La situación es bien diferente a la que se registraba en 1994: por entonces, el 41% de los formadores trabajaba sólo en formación docente. La gran mayoría de los formadores trabaja sólo en el Nivel Superior, pues al 9,9% recién señalado se añade 49,2% que trabaja además en otra modalidad de Nivel Superior No Universitario. Esta situación cambió con respecto a 1994 cuando sólo el 4,7% de los formadores trabajaba también en otras modalidades de Nivel Superior No Universitario.

(Cuadro 11)

Los datos precedentes implican que los formadores se dedican en mayor medida a la enseñanza en el Nivel Superior que hace diez años, pero están más dispersos en relación con las modalidades de enseñanza. Los procesos de reconversión de las instituciones y la mayor ampliación de la oferta de Formación Técnica Profesional de Nivel Superior no universitario estarían confluyendo para producir este cambio de situación.

Los cambios que se registran entre 1994 y 2004 muestran una disminución de la cantidad de formadores de maestros que trabaja en los niveles educativos para los que forman. En efecto, sólo 0,2% de los formadores

trabaja también en el Nivel Inicial y sólo 0,5% lo hace también en el Nivel primario mientras que en 1994 eran 2,1% y 8% respectivamente. La situación no parece haber cambiado en relación con el Nivel medio pues el 34,6% de los formadores trabaja simultáneamente en ese nivel, frente al 34,9% que lo hacía en 1994.

Carga horaria semanal y concentración institucional

La carga horaria semanal corresponde a la cantidad de horas semanales asignadas a un docente en el mismo o en distintos establecimientos, niveles educativos y/o funciones. Con fines operativos, se asimila la hora cátedra a 40 - 50 minutos y el módulo a la hora reloj.

Una proporción importante de formadores trabaja en un único establecimiento (38,4%) pero una proporción similar (32,6%) trabaja en tres o más. El resto cumple tareas en dos (14,9%) y en tres establecimientos (17,7%). Quienes trabajan en un solo establecimiento pueden hacerlo en más de un nivel o modalidad, situación frecuente en el sistema formador como es el caso de las Escuelas Normales.

Cuadro N° 11:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, por modalidad en la que trabajan. Año 2004. Valores relativos (porcentajes horizontales).

Modalidad	Total	Varones	Mujeres
Formación docente exclusivamente	9,9	10,8	9,6
Formación docente y otra modalidad de Superior No Universitario exclusivamente	49,2	50,5	48,6
Formación docente y Nivel Medio exclusivamente	6,5	6,5	6,5
Formación docente y otra modalidad de Superior no universitario y Nivel medio exclusivamente	28,1	26,1	29,0
Formación docente y Nivel Primario exclusivamente	0,5	0,4	0,6
Formación docente y Nivel Inicial exclusivamente	0,2	0,0	0,3
Formación docente y otras combinaciones	5,6	5,6	5,5
Total	27.672	8.429	19.243

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

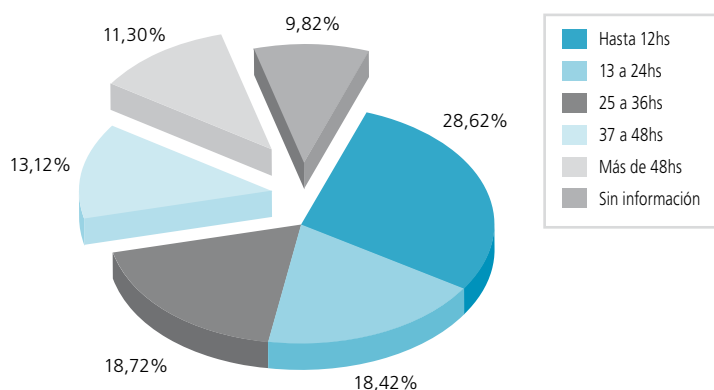
La diferencia entre gestión estatal y gestión privada en el porcentaje de formadores que trabaja en un único establecimiento es de más de diez puntos porcentuales a favor del sector privado. Ello no implica necesariamente una mejor situación en lo que respecta a la concentración institucional, pues los docen-

tes del sector privado trabajan en mayor proporción fuera del sector educativo.

En relación con la carga horaria semanal, el 47,04% de los formadores trabaja hasta 24 horas semanales en el sistema educativo. El 11,3% de los formadores frente a alumnos trabaja más de 48 horas.

(Gráfico 4)

Gráfico N° 4: Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, por carga horaria semanal en el sistema educativo. Año 2004. Valores relativos.



Nota: a fines operativos se han asimilado las horas cátedra a las horas reloj.
FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

Cuadro N° 12: Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad por situación de revista. Años 1994 y 2004. Valores relativos (porcentajes verticales).

Situación de revista	1994	2004
Titular exclusivamente	40,3	37,8
Titular no exclusivamente	15,1	9,2
Interino exclusivamente	27,6	29,2
Suplente exclusivamente	8,9	8,4
Contratado exclusivamente	0	3,0
Otra condición exclusivamente	1,2	0,7
Combinatorias excluyendo titulares	4,8	7,4
Sin información	2,1	4,0
Totales	30.214	32.707

FUENTE: composición sobre datos obtenidos de dos fuentes. Para 1994: Documento C.5, cuadro 11. Para 2004: Censo Nacional Docente 2004. Resultados definitivos, cuadro 123.

Situación de revista

La situación de revista de los formadores en la actualidad y sus variaciones con respecto al año 1994 expresan los avatares de la función en el marco de la transferencia de los establecimientos y el proceso de conformación del Nivel Superior No Universitario en las provincias.

(Cuadro 12)

Por un lado, debe observarse que en 1994 más de la mitad (55,4%) de los formadores en actividad eran titulares; el 40,3% lo era en todas sus designaciones. El elevado porcentaje del personal en condición de titularidad se debió fundamentalmente a los procesos de titularización en torno a la transferencia de los servicios educativos con vistas a proteger la situación laboral de los docentes transferidos de la jurisdicción nacional a la provincial. Diez años después, la estabilidad de los formadores presenta signos de deterioro: los titulares alcanzan el 47% de la planta docente en actividad, y ese porcentaje incluye a aquellos que tienen otros cargos u horas en otra situación de revista.

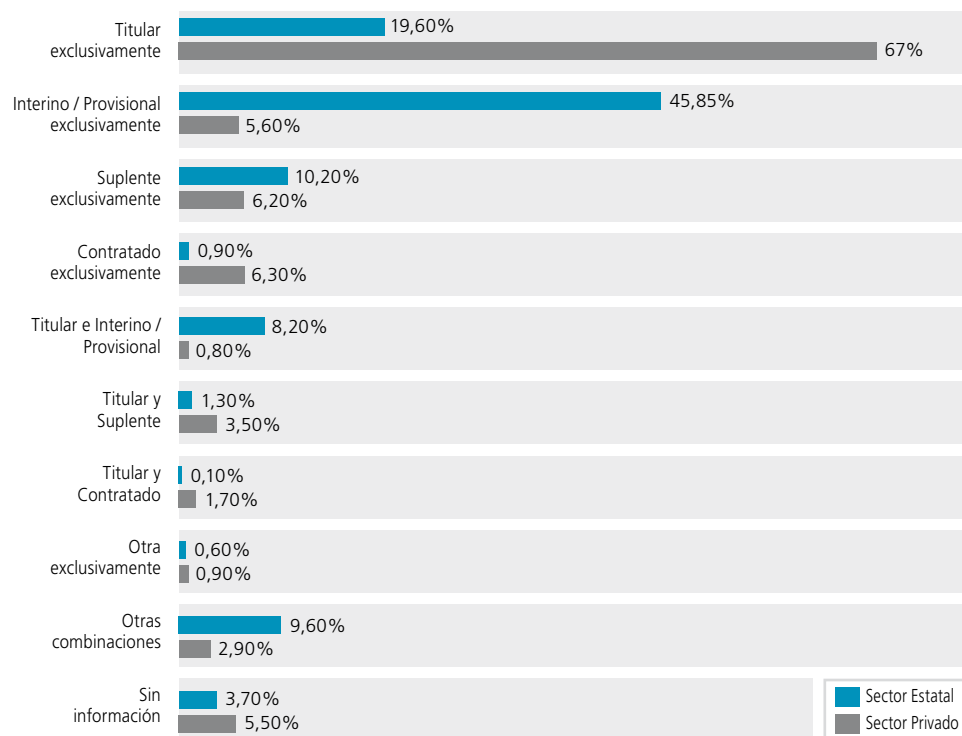
Por otro lado, ha aparecido la figura del docente contratado. Esta figura es prevaleciente en San Luis (50%) aunque se verifica en muchas otras provincias. La proporción de docentes titulares ha disminuido mientras que aumentó el porcentaje de interinos y contratados.

En relación con los docentes en actividad, sólo el 17,4% de los formadores de gestión estatal frente a alumnos tiene todas sus designaciones como titulares en comparación con el sector privado, en el que esa cifra asciende a 67,9%.

(Gráfico 5)

Gráfico N° 5:

Situación de revista de los docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad en función frente a alumnos por sector de gestión. Año 2004. Frecuencias relativas.



Fuente: Censo Nacional Docente 2004. Resultados definitivos, cuadros 140.1 y 140

La mayoría de los formadores que trabaja frente a alumnos en los establecimientos estatales tiene algún cargo en condición de interinato o provisionalidad. Además de afectar la estabilidad laboral, este alto porcentaje de docentes provisionales tiene consecuencias para la carrera docente en el Nivel, pues la relativamente baja cantidad de docentes titulares de cargos de base pone en tensión al concurso como mecanismo para el ascenso.

Las formas de acceso a los cargos y la diferente normativa laboral de los sectores de gestión son factores que influyen en la disímil situación de revista que presentan los formadores. Mientras que en el sector estatal se accede a la titularidad por concurso o por leyes de titularización, en el privado la norma-

tiva laboral confiere estabilidad una vez que el docente cumple un cierto plazo en el ejercicio de una función. Es posible que el mayor porcentaje de docentes interinos o provisionales en el sector estatal sea consecuencia de una realización lenta de los concursos docentes en el Nivel Superior tras la transferencia de los servicios educativos.

Esta hipótesis cobra mayor fuerza si se analizan en forma simultánea los años de antigüedad y la situación de revista de los docentes estatales. Los docentes con mayor antigüedad son los que detentan en mayor proporción la condición de titularidad en todas sus designaciones: así, el 35,9% de los docentes de más de 30 años de antigüedad son titulares en todas sus designaciones y los porcen-

tajes decrecen sistemáticamente hasta quienes tienen la menor antigüedad docente.

Esta situación contrasta con los formadores de gestión privada; los porcentajes de titulares en los distintos intervalos de antigüedad son regulares, con la previsible excepción de quienes tienen menos de un año de antigüedad docente.

((Cuadro 13)

El escenario que se ha trazado aquí en relación con la situación de revista de los formadores que trabajan en el sector estatal expresa, posiblemente, la postergación de las políticas de regularización de la situación laboral en las agendas jurisdiccionales, fuertemente presionadas por otras prioridades en el gobierno de la educación superior y, en particular, la Formación docente.

Probablemente exprese también que no se ha definido el marco regulatorio más adecuado para el trabajo docente en el Nivel Superior No Universitario. La normativa que rige las carreras docentes (los estatutos docentes de las jurisdicciones nacional y provinciales)

Cuadro N° 13:

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, cuya condición de revista es titular exclusivamente, por sector de gestión, según antigüedad en la docencia. Año 2004. Valores relativos (porcentajes horizontales sobre el total del grupo de edad en cada sector de gestión).

Antigüedad docente	Sector estatal		Sector privado	
	Total	%	Total	%
Total	2867	17.4	8115	67.9
Menos de 1 año	22	6.7	190	42.2
1 a 5 años	92	5.5	996	53.8
6 a 10 años	110	5.8	1063	62.1
11 a 15 años	276	10.8	1386	71.7
16 a 20 años	470	16.7	1235	72.5
21 a 25 años	457	21.5	887	77.2
26 a 30 años	427	26.2	648	77.3
Más de 30 años	678	35.9	832	83.3
Sin información	335	21.1	878	66.5

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

fue pensada para la organización laboral en otros niveles del sistema, con rasgos distintos a los del Nivel superior. Y la Ley de Educación Superior N° 24524 (1995) que establece concursos a término para el acceso a los cargos docentes, se acomoda mejor al funcionamiento universitario, además de ser incierto su estatus normativo con respecto al Nivel Superior No Universitario.

Antigüedad en la docencia

La antigüedad en la docencia es un rasgo relevante entre los formadores, y es requisito valorado en la trayectoria laboral de este sistema, en términos de aprendizajes profesionales y experiencias necesarios para la formación. Por eso, no sorprende que el 45,8% de los formadores tenga dieciséis años o más de antigüedad en la docencia.

Los formadores cuentan con mayor antigüedad que el conjunto de los docentes del sistema. El dato resulta razonable tratándose de un Nivel que suele marcar la necesidad de contar con perfiles profesionales con experiencia en el ejercicio de la docencia en otros niveles del sistema.

((Cuadro 14)

Hay diferencias importantes en la antigüedad entre los formadores de gestión estatal y los de privada. Mientras que sólo el 12,1% de los estatales tiene hasta cinco años de antigüedad docente, en gestión privada el porcentaje asciende al 19,3%: uno de cada cinco docentes. En el extremo opuesto, en el sector privado sólo el 8,4% de los docentes tiene más de 30 años de antigüedad, frente al 11,5% del sector estatal. Las escalas remuneratorias ligadas a la antigüedad docente constituyen una razón posible de esta diferencia.

Notas sobre las trayectorias laborales de los formadores de docentes

Un primer análisis se refiere al sector de gestión en que se han formado los formadores. La mayoría de los formadores ha obtenido sus

títulos en instituciones estatales (58,75%), incluyendo entre ellas a las universidades nacionales o provinciales: sólo la cuarta parte de los formadores en actividad frente a alumnos declara haberse formado en el sector privado (25,08%). El mayor desarrollo histórico de la Formación docente de gestión estatal explica seguramente esta situación.

Un segundo análisis refiere a la posible relación entre el sector de gestión en que se titularon los formadores y el sector en el que ejercen. Al respecto, los datos muestran que, en general, los formadores ejercen en establecimientos correspondientes al sector de gestión en que se formaron: el 66,4% de quienes se formaron en establecimientos estatales trabaja en el mismo sector y el 60,7% de quienes lo hicieron en establecimientos privados trabaja exclusivamente en el sector privado.

Debido a que la Formación docente de gestión privada ha tenido históricamente menos alcance que la estatal, en la actualidad sólo el 37,7% de los formadores que trabaja exclusivamente en gestión privada se ha formado en establecimientos de este sector, mientras que el 44,8% lo ha hecho en unidades educativas estatales. Por su parte, sólo el 15,9% de quienes trabaja exclusivamente en instituciones estatales se ha formado en establecimientos privados; el 68,6% se ha formado en establecimientos estatales.

Junto con la antigüedad en la docencia, un aspecto relevante es la antigüedad que reúnen en el establecimiento en que trabajan. Una amplia mayoría de los formadores tiene menos de diez años de permanencia en la institución en la que fue censado (61.1%) mientras que el 24.3% tiene entre diez y veinte años de antigüedad.

Interesa conocer también en qué medida los formadores tienen experiencia de trabajo en zonas distintas de la urbana, como un modo de acercarnos a las posibilidades de que quienes forman a maestros y profesores abran perspectivas sobre estas zonas en la formación inicial.

(Cuadro 15)

La mayoría de los docentes declara haber

trabajado exclusivamente en zonas urbanas. Son muy pocos los que sólo han trabajado en zonas rurales o urbano-marginales. El 26,3% declara que además de trabajar en zonas urbanas, también se ha desempeñado en espacios urbano-marginales o rurales. Más de 10 puntos porcentuales separan en este aspecto

Cuadro N° 14:

Docentes de todos los niveles y de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, por antigüedad docente. Año 2004. Valores relativos (porcentajes verticales).

Antigüedad docente	Sistema educativo	Nivel Superior No Universitario de formación docente
Menos de 1 año	5	2.8
1 a 5 años	14.5	12.5
6 a 10 años	14.9	12.7
11 a 15 años	16.9	15.8
16 a 20 años	13.8	15.8
21 a 25 años	8.9	11.4
26 a 30 años	5.6	8.6
Más de 30 años	4.6	10.1
Sin información	15.7	10.4

FUENTE: composición de Censo Nacional Docente 2004. Resultados definitivos, cuadros 18 y 127.

Cuadro N° 15.

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, por zona en las que trabajaron. Año 2004. Valores absolutos y relativos.

Zona	Absolutos	Porcentajes
Todas	27672	100
Exclusivamente en zonas urbanas	15459	55.9
Exclusivamente en zonas urbano-marginales	770	2.8
Exclusivamente en zonas rurales	519	1.9
Combinatorias	7288	26.3
Sin información	3636	13.1

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

Cuadro N° 16

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, que trabajaron en zonas urbano-marginales, rural y combinatorias, por sector de gestión. Año 2004. Valores relativos.

Zona en que trabajaron	Total	Gestión Estatal	Gestión Privada
Urbano marginal	2,8	3,0	2,5
Rural	1,9	2,2	1,4
Combinatorias	26,3	30,7	20,9

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

Cuadro N° 17.

Docentes de Nivel Superior No Universitario de Formación docente en actividad frente a alumnos, por nivel socioeconómico de los alumnos con los que trabajaron. Año 2004. Valores absolutos y relativos (porcentajes verticales).

Nivel socioeconómico de los alumnos con los que trabajaron	Total	Gestión Estatal	Gestión Privada
Todos	100,0	100,0	100,0
Exclusivamente NSE bajo	9,2	11,1	6,5
Exclusivamente NSE medio	40,0	36,1	45,2
Exclusivamente NSE alto	0,9	0,4	1,6
Combinatorias	36,8	40,4	32,4
Sin información	13,1	11,9	14,3

FUENTE: DINIECE, procesamientos específicos sobre datos del CND 2004.

a los formadores de las instituciones estatales de sus pares del sector privado. Si a ello se añade los que declaran trabajar en zonas rurales y urbano-marginales exclusivamente, las cifras muestran una mayor experiencia fuera de escuelas urbanas por parte de los formadores de gestión estatal.

(Cuadro 16)

Algo similar sucede cuando se pregunta a los formadores sobre los sectores socioeconómicos con los que trabajan a lo largo de su trayectoria laboral. La experiencia de los formadores de gestión estatal parece ser más variada, a juzgar por las diferencias que se registran en cuanto al trabajo previo con alumnos de nivel socio-económico bajo y sus combinatorias.

(Cuadro 17)

Un último aspecto de las trayectorias laborales que interesa considerar es la inserción de los formadores en la actividad universitaria. 2.826 formadores en actividad frente a alumnos (10,2%) trabajan como docentes en Universidades.

El 54,24% de ellos son docentes estatales; debido a la relación estatal/ privado en el número total de docentes puede afirmarse que los docentes de gestión privada tienen una inserción en las universidades relativamente mayor que sus pares de los establecimientos estatales. También se observa que los varones tienen una inserción en la actividad docente universitaria mayor que las mujeres, pues son el 30,5% de los formadores frente a alumnos, pero el 38,11% de los que se desempeñan como docentes en las universidades.

A modo de cierre

Los datos del Segundo Censo Nacional de Docentes permiten esbozar el siguiente perfil de los 32.707 formadores de docentes en actividad: casi el 60% trabaja en el ámbito estatal; el 70% son mujeres; la mayor frecuencia relativa de docentes se ubica en el rango de 40 a 44 años.

Los datos muestran un incremento en los niveles de titulación: casi el 87% posee título de Nivel Superior, al menos tres cuartas partes tiene título docente y se observa una tendencia al incremento de la proporción de docentes cuyo título es universitario.

Los profesores realizan esfuerzos sostenidos de formación. Al momento de realizarse el Censo, de los docentes que están frente alumnos el 12,3% declaró estar cursando una carrera de Posgrado y el 13,5% tener título de Maestría o Doctorado. Además, siete de cada diez docentes declaró haber realizado cursos de capacitación -de 40 o más horas presenciales-; los temas más elegidos fueron contenidos disciplinares, estrategias de enseñanza y características de los sujetos del aprendizaje.

El tipo de designación más extendido entre los formadores es la hora cátedra; cerca del 70% trabaja bajo esta modalidad. Un pequeño grupo -6,4%- está designado por cargo y el 16,1% tiene módulos exclusivamente. Existe además, un 10% que posee al menos dos tipos de designación.

La mayor parte de los formadores que está frente a alumnos se dedica a la docencia exclusivamente: el 83,76% se desempeña en el sistema educativo, en la Universidad, en otro tipo de instituciones o en forma particular; el 63,6% trabaja exclusivamente en el sistema educativo.

El 38,4% de los formadores ejerce en un único establecimiento y 32,6% en tres o más. El 47,04% de los formadores trabaja hasta 24 horas semanales frente a alumnos.

En cuanto a la situación de revista, los titulares alcanzan el 47% de la planta docente en actividad. La mayoría de los formadores que trabaja frente a alumnos en el sector estatal

tiene algún cargo en condición de interinato o provisionalidad.

El 45,8% de los formadores tiene 16 años o más de antigüedad en la docencia. El 61,1% tiene menos de 10 años de permanencia en la institución en la que fue censado.

La mayoría de los formadores ha obtenido sus títulos en instituciones estatales (58,75%). Los datos muestran que los formadores, en general, ejercen en los establecimientos correspondientes al sector de gestión en el que se formaron: del total de los que trabajan en el sector estatal, el 66,4% se formó en él y lo mismo ocurre con el 60,7% de los que se desempeñan en instituciones privadas.

La mayoría de los docentes declara haber trabajado exclusivamente en zonas urbanas. Son muy pocos los que sólo han trabajado en zonas rurales o urbano- marginales. El 26,3% además de trabajar en zonas urbanas se ha desempeñado en espacios urbano-marginales o rurales.

La coyuntura presente permite una mirada sobre los desafíos futuros que enfrenta la formación docente, considerando los procesos ocurridos en los últimos años en el plantel de formadores.

Una parte de tales desafíos proviene de la necesidad de reparar la postergación de las políticas de mejora de las instituciones y de consolidación en ellas de rasgos propios del nivel superior, como los concursos o el gobierno institucional. Pero, además, en los próximos años el sistema formador de docentes será el más afectado por los retiros masivos de profesores, debido a que su planta docente es considerablemente más antigua que la del sistema educativo en su conjunto. Esto significa un alerta para las políticas, que deberán propiciar estrategias para que la experiencia de los formadores que se jubilan pueda ser transmitida a sus colegas más jóvenes.

Finalmente, se requiere para el futuro una fuerte impronta de planificación de la Formación docente, que tome como eje la formación de los recursos humanos del sistema educativo. Aunque la Formación docente es

el sector del sistema educativo con responsabilidad principal en cuanto a la producción de los recursos humanos, no hay registro de que en las últimas décadas se haya realizado una planificación atenta a tal responsabilidad. En los próximos años, la prolongación de la es-

colaridad obligatoria hasta alcanzar la totalidad de la Educación Secundaria y el incremento de la cobertura del Nivel Inicial –entre otras metas que establece la Ley de Educación Nacional- generarán demandas específicas sobre el sistema formador.



Dirección Nacional de
Información y Evaluación
de la Calidad Educativa



MINISTERIO *de*
EDUCACIÓN
CIENCIA y TECNOLOGÍA
PRESIDENCIA *de la* NACIÓN